

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 163 din 21.04.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele motive:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, în sensul de a se abroga textul prevăzut la **lit.d) alin.(1) al art.13**, care prevede că persoanele condamnate la pedeapsa amenzii sau la o pedeapsă privativă de libertate de cel mult 3 ani se scot din evidența cazierului judiciar dacă au trecut 20 de ani de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare.

În Expunerea de motive se apreciază, într-o foarte succintă motivație, că abrogarea propusă ar fi justă întrucât prevederea ar fi discriminatorie față de persoanele care beneficiază de **clemență** prin amnistie, reabilitarea ori de sancțiuni mai blânde cuprinse într-un act normativ.

Prin natura obiectului reglementat, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, prima cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că în urma verificării textului original al Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, așa cum a fost transmis spre evidență Consiliului Legislativ potrivit art.2 alin.(1) lit.f) din Legea nr.73/1993, republicată, **s-a constatat că aceasta a fost adoptată de către Parlamentul României, cu respectarea prevederilor articolului 75 și ale articolului 76 alineatul (2) din Constituția României, republicată**, deci ca lege ordinară dar că **în mod eronat** s-a menționat în Monitorul Oficial nr.586 din 30 iunie 2004, unde a fost publicată, că ar fi fost adoptată cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată, deci ca lege organică.

Prin urmare, întrucât inițiativa legislativă vizează modificarea Legii nr.290/2004, adoptată potrivit prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată, **în mod necesar proiectul de lege supus avizării va împrumuta din caracterul acesteia, urmând să facă parte din categoria legilor ordinare.**

2. Propunerea legislativă este însă neîntemeiată din punct de vedere juridic în contextul reglementării din actul normativ la care se referă.

Din punct de vedere juridic, textul propus spre abrogare cuprinde o dispoziție de favoare pentru persoanele condamnate la pedepse nu prea mari (amendă, privare de libertate de cel mult 3 ani) care sunt scoase din evidența cazierului judiciar după trecerea unei perioade de timp de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.

Dacă textul ar fi abrogat, cum se propune în proiectul legii, ar deveni aplicabile dispozițiile **art.9 lit.a)** care se referă la înscrierea în cazier a oricăror pedepse, urmând ca persoanele la care se referă art.13 lit.d) să rămână în evidențele cazierului judiciar fără limitare în timp sau până la intervenirea altor situații prevăzute de lege cum sunt: dezincriminarea faptelor pentru care acele persoane au fost condamnate, amnistierea acelor infracțiuni, reabilitarea sau decesul condamnatului.

Susținerea din Expunerea de motive potrivit căreia textul propus spre abrogare ar crea o discriminare este nemotivată, deoarece situațiile menționate, inclusiv aceea privind trecerea unei anumite perioade de timp, nu au vreo legătură condițională între ele, funcționând în mod autonom, potrivit legii penale și politiciii penale a statului. Dacă în perioada de timp prevăzută de art.13 alin.(1) lit.d) intervine vreuna din celelalte situații prevăzute în acel articol,

scoaterea din evidență operează chiar dacă n-a trecut în întregime perioada de timp la care se referă textul menționat.

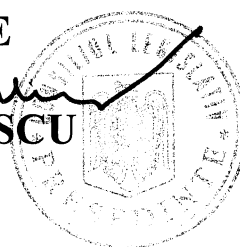
3. Propunerea legislativă are unele deficiențe și din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, astfel:

a) Dispoziția înscrisă în **articolul unic**, ar fi trebuit redactată, astfel:

„Articol unic. - La articolul 13 alineatul (1), litera d) din Legea nr.290/2004 privind cazierul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.586 din 30 iunie 2004, se abrogă”.

b) În proiect nu ar trebui cuprinsă formula de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea propunerii legislative.

PREȘEDINTE  
dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 118 / 28.07.2005